***О мероприятиях по реализации Национального плана развития конкуренции***

21 декабря 2017 принят Указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

В соответствии с Указом приоритетным направлением деятельности всех органов власти является активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации. При этом Указом признается недопустимым введение и (или) сохранение ограничений, создающих дискриминационные условия в отношении отдельных видов экономической деятельности.

Целями государственной политики по развитию конкуренции определены:

- повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, повышения их качества и снижения цен;

- повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов,

- стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности.

Одновременно Указом № 618 утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2017-2019 годы и Перечень отраслей (сфер) экономики (видов деятельности) и ожидаемых результатов развития конкуренции.

Национальным планом определены три ключевых показателя развития конкуренции:

а) обеспечение во всех отраслях экономики, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса, присутствия не менее трех хозяйствующих субъектов, не менее чем один из которых относится к частному бизнесу;

б) снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления к 2020 году не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 годом;

в) увеличение к 2020 году доли закупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, в сфере государственного и муниципального заказа не менее чем в два раза по сравнению с 2017 годом, а также увеличение отдельными видами юридических лиц объема закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, до 18 процентов к 2020 году.

Таким образом, один из приоритетных направлений развития конкуренции является увеличение присутствия частных компаний для здоровой конкуренции на различных товарных рынках.

***Создание унитарных предприятий***

Однако фактором, отрицательно влияющим на развитие конкуренции, продолжает оставаться существенная доля в экономике хозяйствующих субъектов, относящихся к государственной и муниципальной собственности.

В настоящее время в экономике действует значительное количество унитарных предприятий, которые работают на конкурентных товарных рынках, деятельность на которых не относится к выполнению социально значимых функций, и не соответствуют целям, указанным в федеральном законе.

Так, Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» государственное или муниципальное предприятие может быть создано только в 7 случаях:

1)  использование имущества, приватизация которого запрещена;

2)  осуществление деятельности в целях решения социальных задач;

3) осуществление деятельности прямо предусмотренной федеральными законами;

4) осуществление научной и научно-технической деятельности в отраслях, связанных с обеспечением безопасности;

5)  разработка и изготовление отдельных видов продукции, обеспечивающей безопасность Российской Федерации;

6) производство отдельных видов продукции, изъятой из оборота или ограниченно оборотоспособной;

7) необходимости осуществления отдельных дотируемых видов деятельности и ведения убыточных производств.

Названный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Поэтому недопустимо осуществление государственными или муниципальными предприятиями деятельности, не указанной в Федеральном законе «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Однако на многих конкурентных рынках органами власти созданы и продолжают действовать унитарные предприятия.

Так, например, на территории одного из муниципальных районов Республики Марий Эл антимонопольным органом было выявлено унитарное предприятие, которое осуществляет деятельность в области гостиничных услуг.

Для оказания гостиничных услуг предприятию муниципалитетом безвозмездно было передано нежилое здание и другое имущество.

Однако товарный рынок гостиничных услуг не ограничен и представлен различными хозяйствующими субъектами как на территории муниципалитета, так и на территории Республики Марий Эл.

Передача муниципального имущества создает преимущества для унитарного предприятия при осуществлении деятельности, поскольку указанное лицо не несет бремя по его приобретению, безвозмездно пользуется им по сравнению в другими хозяйствующими субъектами.

Аналогичная ситуация сложилась в другом районе республики. В данном случае было создано муниципальное предприятие на рынке деревообработки.

***Создание специализированных организаций***

Другим примером искусственной монополизации рынка организациями государственной/муниципальной формы собственности является создание специализированных организаций.

Так, органом местного самоуправления было создано унитарное предприятие, на которого муниципалитетом были возложены функции специализированной службы по вопросам похоронного дела, а также переданы полномочия органа местного самоуправления по выделению земельных участков под захоронение, оформлению документов на погребение, а также ведению журналов мест захоронений.

Однако наделение предприятия функциями и полномочиями органа местного самоуправления не соответствует положением статьи 15 Закона о защите конкуренции,

По указанным фактам в 2018 году антимонопольный орган выдал муниципалитетам 2 предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В настоящее время одно предупреждение исполнено, одно – находится в стадии исполнения.

***Субсидии***

Нерыночные тенденции в экономике усиливаются также предоставлением со стороны органов власти субсидий только организациям с долей участия государства или муниципального образования.

Одним из примеров являются действия администрации городского округа по предоставлении субсидий юридическому лицу, оказывающему услуги бани.

Так, постановлением администрации для общества с ограниченной ответственностью была установлена стоимость услуг на помывку в банях для граждан. Одновременно принято решение о выделении субсидий на возмещение недополученных доходов в виде разницы в тарифах на услуги бань.

Вместе с тем, исходя их положений статьи 78 БК РФ акты, регулирующие предоставление субсидий, должны определять категории и критерии отбора юридических лиц – производителей товаров (работ, услуг), имеющих право на получение субсидий.

Таким образом, фактически субсидии не могут быть изначально предназначены только для одного хозяйствующего субъекта.

Однако действующий на территории городского округа порядок устанавливал, что объектом субсидирования является одно предприятие, оказывающее услуги бань.

Следовательно, заведомо исходя из муниципальных актов только одно юридического лицо получило право на получение субсидий. При этом несмотря на организационно-правовую форму – общество с ограниченной ответственностью, учредителем общества является администрация муниципального образования.

Орган местного самоуправления, перечислив субсидии обществу, фактически предоставил муниципальную преференцию, поставив общество в более выгодное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами. Такие действия также содержат признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Выданное антимонопольным органом предупреждение в настоящее время исполнено муниципалитетом.

Таким образом, присутствие на товарных рынках высокой доли государственного участия является одной из проблем российской экономики.

В настоящее время с целью решения указанной проблемы в каждом регионе разрабатываются ключевые показатели развития конкуренции. Каждый субъект должен выбрать из 41 товарного рынка свои рынки, их должно быть не менее 33 или больше, которые субъект будет развивать.

При этом предусмотрены следующие показатели, которые исходят из присутствия на рынке субъектов частного бизнеса:

В сфере здравоохранения:

- рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами - 60%, рынок медицинских услуг в системе обязательного медицинского страхования – 10%,

В сфере социальных услуг:

- рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями; рынок социальных услуг инвалидам и престарелым гражданам 10%;

В сфере строительного комплекса:

- жилищное строительство – 80%;

-строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного строительства и дорожного строительства – 80%

- дорожное строительство – 80%;

- архитектурно-строитетельное проектирование – 80%;

- кадастровые и землеустроительные работы – 80%.

В сфере образования:

- рынок дошкольного образования (детские сады) – 1 организация;

- рынок среднего образования – 1 организация;

-рынок среднеспециального образования – 1 организация;

- рынок высшего образования – 1 организация;

- рынок услуг отдыха и оздоровления детей – 5%.

В настоящее время ФАС России приказом от 29.08.2018 № 1232/18 утверждены Методики по расчету ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики в субъектах Российской Федерации, которые размещены на официальном сайте ФАС России в разделе Национальный план развития конкуренции.

Приведенные примеры антиконкурентных действий органов власти также негативно влияют на развитие экономики, создают дополнительные барьеры для хозяйствующих субъектов.

Поэтому также одним из ключевых показателей, отраженом в Национальном плане является снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти не менее чем в 2 раза.

**Для снижения количества нарушений со стороны органов власти предполагается:**

*Во-первых,* создание системы экспертизы нормативных, ненормативных актов, а также иных документов властного характера на предмет их соответствия действующему антимонопольному законодательству в целом;

*Во-вторых,* принятие организационных мер для функционирования системы внутреннего контроля за соблюдением норм антимонопольного законодательства («антимонопольный комплаенс»);

*В-третьих,* выявление потенциально опасных сфер влияния органов власти с точки зрения возможности нарушений принципов конкуренции;

В-четвертых, применение принципов оценки регулирующего воздействия при подготовке, принятии и применении любых актов органов власти;

В-пятых, постоянная разъяснительная работа с должностными лицами, принимающими решения, проведение обучений, семинаров и т.д.

В настоящее время ФАС России подготовлен проект Методических рекомендаций в целях формирования у органов власти единого подхода к организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Этот документ размещен в разделе «Национальный план развития конкуренции» во вкладке «Документы».

Методические рекомендации устанавливают следующие этапы внедрения антимонопольного комплаенса:

- издание правового акта об антимонопольном комплаенсе;

- создание уполномоченного подразделения (должностное лицо) или Коллегиального органа;

- Выявление и оценка рисков нарушения антимонопольного законодательства

- Разработка плана мероприятий («дорожной карты»);

- Обучение сотрудников основам антимонопольного законодательства и антимонопольному комплаенсу;

- Оценка эффективности антимонопольного комплаенса.